



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Gž-3687/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izvjestitelja i Ljiljane Banac, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Hüngsberg (OIB: 38397787939) iz Rijeke, Emilija Randića 13, odlučujući o žalbi potrošača protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci od 23. svibnja 2019., poslovni broj Sp-417/2019-4, u sjednici vijeća održanoj 23. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba potrošača se prihvaća, ukida rješenje Općinskog suda u Rijeci od 23. svibnja 2019., poslovni broj Sp-417/2019-4 i predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda obustavljena je provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marije Hüngsberg.

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija potrošač, ne navodeći razloge izjavljene žalbe, uz navod da prima mirovinu, te da dva vozila na kojima je evidentiran od strane MUP-a kao vlasnik, nemaju vrijednost.

Žalba je osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode potrošača, ovaj sud je utvrdio da je počinjena bitna povreda odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), na koju pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

U predmetnom slučaju Financijska agencija (FINA) utvrdila je da su u odnosu na potrošača Mariju Hüngsberg ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP), nakon čega je pozvala potrošača Mariju Hüngsberg da se očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva, je li

suglasna da se pred nadležnim općinskim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njezinom imovinom, a prema odredbi čl. 79. b ZSP.

Na poziv FINA-e potrošač se nije očitovao, pa se na temelju odredbe čl. 79. c ZSP smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja u oglasu od 4. ožujka 2019. pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, kao i da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, naveo da je potrošač Marija Hüngsberg u popisu svoje imovine izjavila da nema imovine iz koje se mogu namirivati njezini vjerovnici, s tim da se poziva na odredbu čl. 79. c st. 2. ZSP.

Odredbom čl. 79. c st. 2. ZSP reguliran je da, ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva, da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. Prvostupanjski sud je utvrdio i kako je potrošač izjavio da nema imovine, pozivom na odredbu čl. 79. c st. 3. ZSP.

U predmetnom slučaju prvostupanjski sud se pozvao na zakonsku presumpciju iz čl. 79. c st. 2. ZPS, koju pogrešno primjenjuje na način da je potrošač izjavio da nema ovršive imovine.

Sud prvog stupnja, a nakon što je na dan donošenja pobijanog rješenja izvršio uvid u Očevidnik redosljeda za plaćanje, koji je FINA dostavila sudu u elektroničkom obliku, utvrdio je da potrošač ima imovinu, jer je vlasnica dva osobna automobila.

Prema mišljenju ovog suda, ne može se smatrati da je potrošač Marija Hüngsberg nepoštena, a što je razlog za obustavu postupka jednostavnog stečaja potrošača, jer je u konkretnom slučaju na temelju zakonske presumpcije sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač Marija Hüngsberg izjavila da nema imovine iz koje se mogu namirivati njezini vjerovnici. Naime, potrošač Marija Hüngsberg uopće se nije očitovala o svojoj imovini, pa je sud prvog stupnja, nakon što je izvršio uvid u dostavljene podatke od FINA-e (Očevidnik) bio dužan utvrditi vrijednost imovine potrošača sukladno odredbi čl. 79. f ZSP, te nakon toga ovisno o utvrđenoj vrijednosti imovine potrošača donijeti odgovarajuće odluke.

Potrošača se može smatrati nepoštenim samo u situaciji kada je uredno primio poziv FINA-e iz čl. 79. b st. 1. ZSP, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, ali u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini.

Kako u konkretnom slučaju potrošač nije nepošten, sud će u ponovljenom postupku utvrditi što sve čini imovinu potrošača, s obzirom na žalbene navode o tome da je jedno vozilo odjavljeno, a drugo proizvedeno 2005., kao i vrijednost te imovine, te u ovisnosti o utvrđenoj vrijednosti imovine potrošača donijeti odgovarajuće odluke odnosno otvoriti i zatvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača ukoliko je imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, odnosno otvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača i dalje postupati po odredbi čl. 79. h ZSP ako je vrijednost imovine potrošača veća od 10.000,00 kn. Osim vrijednosti imovine sud prvog

stupnja dužan je utvrditi i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sijedom izloženog, žalbu je kao osnovanu valjalo uvažiti i ukinuti prvostupanjsko rješenje (čl. 380. t. 3. ZPP).

Osijek, 23. siječnja 2020.

Izvjestitelj
Jadranka Toša Berečić

Predsjednik vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17893-5eba6**

Kontrolni broj: **0c96f-b10b5-8b66e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA TOŠA-BEREČIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.